



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ

Адрес: гр. Шумен, ПК 9700, ул. „Петра“ № 1, тел.: 054/ 833-123, факс : 054/ 833-123 e-mail: office@dpshumen.bg, www.dpshumen.bg

Изх. № *6797/22.12.2015г.*
Гр. Шумен

До г-н управителя на

СТАНОВИЩЕ

от
„Североизточно държавно предприятие“ ДП Шумен

относно

Сигнал за нередност (по смисъла на чл.27а ,предложение второ от ЗОП)
депозирал по Решение № 27 от 18.11.2015 г. на
Директора на СИДП ДП-Шумен
за откриване на процедурата по реда на чл. 64 и сл. от ЗОП.

УВАЖАЕМИ ГОРПОДИН ЦВЕТКОВ,

Във връзка с депозирания, от представлявания от Вас търговец, сигнал по реда на чл. чл.27а, предложение второ от ЗОП, касаещ Решение № 27 от 18.11.2015г за откриване на процедурата по реда на чл. 64 и сл. от ЗОП с предмет: *„Доставка, чрез покупка, при четиригодишен финансов лизинг на:*

1.Позиция №1 - 1 (Един брой) неупотребяван автомобил, с технически параметри – съгласно техническите изисквания на възложителя по приложена техническа характеристика, с висока проходимост, 4-врати, 5 места, задвижване тип „4x4“ и открито товарно отделение, с възможност за ползване на данъчен кредит,

2.Позиция №2 - 1 (Един брой) неупотребяван автомобил , с технически параметри – съгласно техническите изисквания на възложителя, по приложена техническа характеристика, с висока проходимост, 4-врати, 5 места, задвижване тип „4x4“ за нуждите на Централно управление и Териториалните поделения на „Североизточно държавно предприятие“ ДП-Шумен, получен в „СИДП „ ДП Шумен на 30.11.2015г с рег. индекс №6734, ПУ на СИДП-ДП-Шумен застъпва следното становище:

С оглед характера на откритата процедура, считаме, че подадения от Вас сигнал, макар и процесуално допустим, предвид изложените в него аргументи развиващи тезата на нарушение на принципите за свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане до дискриминация е неоснователен по следните, посочени по- долу причини

Североизточно държавно предприятие ДП Шумен в качеството си на възложител именно на основание разпоредбите на ЗОП разполага с оперативна самостоятелност да определя техническите параметри на вещите предмет на доставката, критериите, за подбор и оценка, които счита, че в най-пълна степен ще задоволят конкретните му нужди, наложили провеждането на обществената поръчка и свързани с нейния предмет, като оперативната самостоятелност е упражнена в рамките на закона. По аргумент от чл. 25 от ЗОП на възложителите на обществените поръчки е предоставено изключителното право сами да преценяват своите нужди и потребности, както и начина по който те могат да бъдат задоволени в най-голяма степен. В конкретния случай безспорно е налице възможност за доставка на повече от един продукт с различна марка и модел, с идентични или по-добри характеристики от така обявените в настоящата процедура, което считаме че обуславя липса на нарушение на разпоредбата на чл.32, ал.2 от ЗОП

В депозирания сигнал за нередност, липсват конкретни данни кои от техническите параметри според Вас водят към точно определена марка и модел, още повече, че това са минимални технически изисквания и същите по никакъв начин не ограничават евентуалните кандидати да предложат МПС с по-добри технически параметри

Считаме също така че цитираните от Вас модели на съответната марка не са единствените, които отговарят на минималните технически параметри, обявени от възложителя за позиция №1 и позиция №2. МПС с аналогични и по-добри характеристики се предлагат и от други производители, като с оглед обстоятелството, че процедурата не е приключила, същите не следва да се упоменават в настоящото писмо, но техните технически параметри са обявени на електронните публични сайтове на съответните производители.

С УВАЖЕНИЕ: _____

/инж. В. Нинов - директор на "СИДП" ДП Шумен/

