



# МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ

Адрес: гр. Шумен, ПК 9700, ул. „Петра“ № 1, тел.: 054/ 833-123, факс : 054/ 833-123 e-mail: office@dpshumen.bg, www.dpshumen.bg

УТВЪРЖДАВАМ: (подписано)  
Директор СИДП ДП – гр. Шумен  
инж. ... (заличено)

дата: 16.11.2015 г.

## ПРОТОКОЛ (препис)

*В настоящия протокол-препис са заличени личните данни на субектите на процедурата за възлагане на поръчката (по смисъла на чл. 6 от ЗОП), съгласно чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 22б, ал. 3, последно изречение от ЗОП.*

Днес 05.11.2015 г. комисия назначена със Заповед № 423/05.11.2015 г. на Директора СИДП ДП – гр. Шумен, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. .... (заличено) – н-к отдел при СИДП ДП-Шумен;

ЧЛЕНОВЕ: 1. (заличено) – главен юрисконсулт на СИДП ДП-Шумен;

2. (заличено) – юрисконсулт при ЦУ на СИДП ДП-Шумен, като в изпълнение на горепосочената заповед, се събра на редовно заседание от 11,00 часа в административната сграда на ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен, да разгледа подадените документи от потенциални изпълнители за извършване на обществена поръчка по смисъла на гл. 8а от ЗОП, с обект доставка и с предмет на изпълнение: **„Доставка на мобилни принтери за отпечатване на превозни билети за нуждите на „Североизточно държавно предприятие“ ДП – гр. Шумен и неговите териториални поделения ДГС/ДЛС“.**

Комисията е в пълен и редовен състав. Съобщено бе, че са валидни разпоредбите на Глава 8а от ЗОП. Заседанието на комисията е публично и на него могат да присъстват представители на кандидатите или техни упълномощени представители, както и на средства за масово осведомяване, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

Комисията установи, че са спазени изискванията на Закона за обществените поръчки и възложителят е публикувал поканата в един и същи ден в сайта на АОП, в профила на купувача и е изпратено съобщение за поканата до съответните печатни и електронни медии – изпълнени са изискванията на чл. 101б, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП. Сроктът за публикуване на поканата е спазен.

От представеното извлечение на регистъра на офертите се установи, че оферти за участие в определения срок са депозирали оферти осем кандидата. Сроктът за подаване на оферти е до 17,00 часа на 04.11.2015 г. Всички оферти са подадени в срок. В настоящото заседание присъстват двама представители на кандидати подали своите оферти за участие. Представители на средствата за масово осведомяване или други лица не присъстват. Представителите обявиха кого от кандидатите представляват и се подписаха на присъствен лист, който е неразделна част от процедурното досие. Подписаните представители са следните:

(заличено) – представител на „ПСИТ-35“ ООД – гр. Шумен и (заличено) – представител на „Алкад“ ЕООД. Представителите удостовериха своята самоличност пред комисията с документ за самоличност.

Подадените оферти по реда на тяхното постъпване и вписване във Входящия регистър, са следните:

1. Кандидат № 1 „Перун ККБ“ ЕООД – гр. Благоевград, приета под вх. № 6214 на 03.11.2015 г. от 11,50 часа, подадена по куриер;

2. Кандидат № 2 Кооперация „Панда“ – гр. София, приета под вх. № 6231 на 04.11.2015 г. от 10,00 часа, подадена по куриер;

3. Кандидат № 3 „Мойра-3“ ЕООД – гр. София, приета под вх. № 6237 на 04.11.2015 г. от 11,15 часа, подадена по куриер;

4. Кандидат № 4 „ПСИТ-35“ ООД – гр. Шумен, приета под вх. № 6238 на 04.11.2015 г. от 11,25 часа, подадена лично от представител на кандидата;

5. Кандидат № 5 „Алкад“ ЕООД – гр. София, приета под вх. № 6239 на 04.11.2015 г. от 11,55 часа, подадена по куриер;

6. Кандидат № 6 „Специализирани бизнес системи“ АД – гр. София, приета под вх. № 6240 на 04.11.2015 г. от 12,45 часа, подадена по куриер;

7. Кандидат № 7 „Контракс“ АД – гр. София, приета под вх. № 6241 на 04.11.2015 г. от 12,48 часа, подадена по куриер;

8. Кандидат № 8 „Дейзи Тех“ АД – гр. София, приета под вх. № 6242 на 04.11.2015 г. от 12,50 часа, подадена по куриер.

След оглеждане на кандидатите членовете на комисията попълниха декларации, съгласно с чл. 101г, ал. 2 от ЗОП, като същите са неразделна част от процедурното досие.

Комисията поясни на присъстващите представители на кандидатите, освен за реда и начина за разглеждане на офертите, така също, че те могат при желание от тяхна страна да подпишат техническите и ценови предложения на своите конкуренти, като за всяка една оферта те ще бъдат изрично подканвани да сторят това.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на кандидатите, който процес се заключава в следното:

Първи етап: Общ оглед на офертата, съгласно чл. 101в от ЗОП – наличие на непрозрачен плик с не нарушена цялост с приложените документи, наличие на техническо предложение с технически спецификации и ценово предложение за изпълнение на поръчката. Процесът е проверка за приложени изискуеми документи за допустимост. Комисията поясни, че настоящото заседание е публично, но до етап отваряне на офертите и гласно оповестяване на приложените документи, без същите да се разглеждат и коментират от комисията или проверка, относно неприложени или приложени в повече документи от кандидати, съгласно с изискванията на възложителя. Този процес на подробна проверка комисията ще извърши в закрито заседание в срока определен за приключване на нейното работа, съгласно със заповедта за комисия – издадена от възложителя.

Втори етап – разглеждане на техническото предложение за изпълнение, съгласно поставените изисквания от възложителя – когато кандидатът е допуснат до участие.

Трети етап – разглеждане на ценовото предложение, като цената не трябва да надхвърля определения максимален финансов ресурс за изпълнение, заложен от възложителя. Критерият за оценка на ценовите предложения е „най-ниска цена“.

Четвърти етап – извършване на класиране и предложение на комисията до възложителя на участник за изпълнител на поръчката.

Предвид горепосоченото, комисията установи следното:

**За Кандидат № 1 „Перун ККБ“ ЕООД – гр. Благоевград:** Пликът с офертата е непрозрачен, с ненарушена цялост. Приложено е ценова оферта. Преди да започне проверката на документите за допустимост комисията направи извлечение от ТР за актуалното състояние на кандидата, което е неразделна част от процедурното досие на кандидата. Комисията предложи на присъстващите представители, един от тях по желание да подпише съответните Технически и ценови предложения. Представителите отказаха да сторят това. Приложените документи за допустимост са:

- Административни сведения – оригинал, подпечатани и подписани лично от (заличено), в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала, съгласно справката от ТР;

- Заверено копие на препис от Решение № 1349/25.05.2006 т на Благоевградски окръжен съд (БОС), относно вписването на дружеството във фирмено отделение на БОС;

- заверено копие от регистър БУЛСТАТ;

- заверено копие на Удостоверение за регистрация в НАП;

- Декларация по приложение № 7 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя;

- Декларация по приложение № 5 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя;

- Декларация по приложение № 8 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя;

- Декларация по приложение № 6 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя;

- Техническо предложение по приложение № 9 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя. Техническото предложение се подписа от членовете на комисията;

- заверено копие на снимков материал за мобилните принтери от DATECS;

- заверено копие на снимков материал от DATECS, с приложени технически характеристики от DATECS;

- заверено копие на декларация за произход предоставена от DATECS;

- заверено копие на Оторизационно писмо издадено от DATECS на кандидата;
- заверено копие на Декларация за сервизни бази от DATECS предоставени на кандидата;
- Ценово предложение по приложение № 10 – оригинал, подпечатано и подписано лично то управителя. Комисията подписа ценовото предложение и обяви предлаганата от кандидата цена, съгласно с чл. 101г, ал. 3 от ЗОП;
- Порт фолио на кандидата;
- заверено копие на Сертификат за регистрация, относно внедрената система за управление на качеството ISO 9001:2008 от кандидата – подпечатано и подписано от управителя;
- списък с приложени документи, представени от кандидата – оригинал, подпечатан и подписан от управителя.

**За Кандидат № 2 Кооперация „Панда“ – гр. София.** Пликът с офертата е непрозрачен, с ненарушена цялост. Приложено е ценова оферта в отделен плик. Преди да започне проверката на документите за допустимост комисията направи извлечение от ТР за актуалното състояние на кандидата, което е неразделна част от процедурното досие на кандидата. Комисията предложи на присъстващите представители, един от тях по желание да подпише съответните Технически и ценови предложение. Представителите отказаха да сторят това. Приложените документи за допустимост са:

- списък с приложени от кандидата документи – оригинал, подпечатан и подписан лично от (заличено), в качеството ѝ на председател и член на УС на кооперацията, съгласно справката от ТР;
- Декларация по приложение № 5 – оригинал, подпечатана и подписана лично от председателя;
- заверено копие на Удостоверение за регистрация в ТР;
- административни сведения (приложение № 3) – оригинал, подпечатани и подписани лично от управителя;
- Декларация по приложение № 6 – оригинал, подпечатана и подписана лично от председателя;
- Декларация по приложение № 7 – оригинал, подпечатана и подписана лично от председателя;
- Декларация по приложение № 8 – оригинал, подпечатана и подписана лично от председателя;
- Техническо предложение по приложение № 9 – оригинал, подпечатана и подписана лично от председателя. Техническото предложение се подписа от членовете на комисията;
- Оторизационно писмо издадено от DATECS на кандидата – оригинал, подпечатано и подписано от (заличено) – управител;
- декларация за сервизни бази, представена от DATECS на кандидата – оригинал, подпечатано и подписано от (заличено) – управител;
- декларация за произход на мобилните принтери представена от DATECS на кандидата – оригинал, подпечатано и подписано от (заличено) – управител;
- заверено копие на Сертификат за одобрение – издаден на „Датекс“ ООД, относно системи за управление на качество: BS EN ISO 9001:2008; EN ISO 9001:2008; ISO 9001:2008;
- заверено копие на Приложение към Сертификат – издадено на „Датекс“ ООД;
- заверено копие на Сертификат за одобрение – издаден на „Датекс“ ООД, относно съответствие на стандарт за Система за управление на информационна сигурност: ISO/IEC 27001:2005;
- заверено копие на Приложение към Сертификат – издадено на „Датекс“ ООД;
- заверено копие на снимков материал за мобилните принтери от DATECS;
- заверено копие на снимков материал от DATECS, с приложени технически характеристики от DATECS;
- Ценово предложение по приложение № 10 – оригинал, подпечатано и подписано лично то председателя. Комисията подписа плика с ценовото предложение, разпечата в настоящото заседание същия, като подписа и самото предложение. Процедурата е Публична покана и в настоящото публично заседание се обявява и предложената цена, съгласно с чл. 101г, ал. 3 от ЗОП;

**За Кандидат № 3 „Мойра-3“ ЕООД – гр. София.** Пликът с офертата е непрозрачен, с ненарушена цялост. Приложено е ценова оферта. Преди да започне проверката на документите за допустимост комисията направи извлечение от ТР за актуалното състояние на кандидата, което е неразделна част от процедурното досие на кандидата. Комисията предложи на присъстващите представители, един от тях по желание да подпише съответните Технически и ценови предложение. Представителите отказаха да сторят това. Приложените документи за допустимост са:

- административни сведения (приложение № 3) – оригинал, подпечатани и подписани лично от (заличено), в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала на дружеството, съгласно със справката от ТР;
- декларация по приложение № 7 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя;
- декларация по приложение № 5 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя;
- декларация по приложение № 8 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя;
- декларация по приложение № 6 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя;
- Техническо предложение по приложение № 9 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя. Техническото предложение се подписа от членовете на комисията;
- Ценово предложение по приложение № 10 – оригинал, подпечатано и подписано лично то управителя. Комисията подписа ценовото предложение и обяви предлаганата от кандидата цена, съгласно с чл. 101г, ал. 3 от ЗОП;
- декларация за предоставяне на сервизни бази, издадена от „Датекс“ ООД на кандидата – оригинал, подпечатана и подписана лично от (заличено) – управител на „Датекс“ ООД;
- Оторизационно писмо издадено от DATECS на кандидата – оригинал, подпечатано и подписано от (заличено) – управител;
- декларация за произход на предлаганите продукти – оригинал, издадена от „Датекс“ ООД, подпечатана и подписана от (заличено) – изпълнителен директор;
- заверено копие на снимков материал за мобилните принтери от DATECS;
- заверено копие на снимков материал от DATECS, с приложени технически характеристики от DATECS.

**За Кандидат № 4 „ПСИТ-35“ ООД – гр. Шумен.** Пликът с офертата е непрозрачен, с ненарушена цялост. Приложено е ценова оферта. Преди да започне проверката на документите за допустимост комисията направи извлечение от ТР за актуалното състояние на кандидата, което е неразделна част от процедурното досие на кандидата. Комисията предложи на присъстващия представител, с оглед на обстоятелството, че един от тях е представител на разглежданата оферта, ако желае да подпише съответните Технически и ценови предложение. Представителят на „Алкад“ ЕООД отказа да стори това. Приложените документи за допустимост са:

- административни сведения (приложение № 3) – оригинал, подпечатани и подписани лично от инж. (заличено), в качеството му на управител и съдружник на дружеството, съгласно със справката от ТР;
- декларация по приложение № 6 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя;
- декларация по приложение № 7 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя;
- декларация по приложение № 5 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя;
- декларация по приложение № 8 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя;
- Техническо предложение по приложение № 9 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя. Техническото предложение се подписа от членовете на комисията. Към техническото предложение са приложени и снимков негатив на предлаганите мобилни принтери;
- Сертификат за произход и декларация за съответствие;
- Ценово предложение по приложение № 10 – оригинал, подпечатано и подписано лично то управителя. Комисията подписа ценовото предложение и обяви предлаганата от кандидата цена, съгласно с чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

**За Кандидат № 5 „Алкад“ ЕООД – гр. София.** Пликът с офертата е непрозрачен, с ненарушена цялост. Приложени са два плика: Плик № 1 „Документи за подбор“ и Плик № 2 „Предлагана цена“. Пликът с цената се подписа от членовете на комисията. Преди да започне проверката на документите за допустимост комисията направи извлечение от ТР за актуалното

състояние на кандидата, което е неразделна част от процедурното досие на кандидата. Комисията предложи на присъстващия представител, с оглед на обстоятелството, че един от тях е представител на разглежданата оферта, ако желае да подпише съответните Технически и ценови предложение. Представителят на „ПСИТ-35“ ООД отказа да стори това. Приложените документи за допустимост са:

- административни сведения (приложение № 3) – оригинал, подпечатани и подписани лично от (заличено), в качеството му на управител и едноличен собственик на дружеството, съгласно със справката от ТР;

- декларация по приложение № 7 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя;
- декларация по приложение № 5 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя;
- декларация по приложение № 8 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя;
- декларация по приложение № 6 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя;
- заверено копие на Удостоверение за регистрация в ТР;

- заверено копие издадено от Бейнджиг Спидата Технолоджи Ко. ЛТД на кандидата, относно упълномощаване на последния за сервизен техник и квалифициран ремонт, като превода е заверен от заклет преводач;

- заверено копие издадено от Бейнджиг Спидата Технолоджи Ко. ЛТД на кандидата, че последният е упълномощен представител за Р. България, като превода е заверен от заклет преводач;

- техническа спецификация за мобилен принтер SPEEDATA, представен от кандидата;

- списък на сервизните бази на кандидата – оригинал, подпечатана и подписана от управителя;

- заверено копие на Ръководство за работа с предлагания от кандидата принтер;

- Техническо предложение по приложение № 9 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя. Техническото предложение се подписа от членовете на комисията;

- Ценово предложение по приложение № 10, съответно плик № 2 – оригинал, подпечатано и подписано лично то председателя. Комисията подписа плика с ценовото предложение, разпечата в настоящото заседание същия, като подписа и самото предложение. Процедурата е Публична покана и в настоящото публично заседание се обявява и предложената цена, съгласно с чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

**За Кандидат № 6 „Специализирани бизнес системи“ АД – гр. София.** Пликът с офертата е непрозрачен, с ненарушена цялост. Приложено е ценова оферта. Преди да започне проверката на документите за допустимост комисията направи извлечение от ТР за актуалното състояние на кандидата, което е неразделна част от процедурното досие на кандидата. Комисията предложи на присъстващите представители, един от тях по желание да подпише съответните Технически и ценови предложение. Представителите отказаха да сторят това. Приложените документи за допустимост са:

- списък на документите , представени от кандидата – оригинал, подпечатан и подписан от инж. (заличено), в качеството му на представител и член на Съвета на директорите на дружеството, съгласно със справката от ТР;

- административни сведения за кандидата (приложение № 3) – оригинал, подпечатан и подписан от представителя;

- декларация по приложение № 5 – оригинал, подпечатана и подписана лично от управителя;

- заверено копие за регистрация Булстат;

- заверено копие на Сертификат издаден от QMSCERT на кандидата, относно Система за управление на качество – EN ISO 9001:2008;

- заверено копие на Сертификат издаден от Q-CERT на кандидата, относно Система за управление на околната среда – EN ISO 14001:2004;

- заверено копие на Сертификат издаден от Q-CERT на кандидата, относно Система за управление на сигурността на информацията – ISO/IEC 27001:2013;

- декларация приложение № 7 – оригинал, подпечатана и подписана лично от представителя;

- декларация приложение № 8 – оригинал, подпечатана и подписана лично от представителя;

- декларация приложение № 6 – оригинал, подпечатана и подписана лично от представителя;

- декларация за срок на валидност на офертата и деклариране на обстоятелството, че кандидатът приема обвързващото условие на предложението му до сключване на договор за изпълнение – оригинал, подпечатана и подписана лично от представителя;
- декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗОП – оригинал, подпечатана и подписана лично от представителя;
- декларация по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП – оригинал, подпечатана и подписана лично от представителя, с представени 20 на брой изпълнени договори със същия или сходен предмет на дейност и с представени към тях заверени копия на Препоръки за добро изпълнение – 7 броя;
- Техническо предложение по приложение № 9 – оригинал, подпечатана и подписана лично от представителя. Техническото предложение се подписва от членовете на комисията;
- снимков материал за мобилните принтери от DATECS;
- снимков материал от DATECS, с приложени технически характеристики от DATECS;
- декларация за произход на предлаганите продукти – оригинал, подпечатана и подписана лично от представителя;
- декларация за произход на предлаганите продукти – оригинал, издадена от „Датекс“ ООД, подпечатана и подписана от (заличено) – изпълнителен директор;
- декларация от „Датекс“ ООД за деклариране на сервизни бази, като същите са предоставени за ползване на кандидата – оригинал, издадена от „Датекс“ ООД, подпечатана и подписана от (заличено) – изпълнителен директор;
- Оторизационно писмо издадено от DATECS на кандидата – оригинал, подпечатано и подписано от (заличено) – управител;
- декларация за наличност на оторизирани сервизни бази, с посочени адреси – оригинал, подпечатана и подписана лично от представителя;
- заверено копие на Сервизна услуга, относно условията при които кандидата ще извършва услугата по сервизното обслужване на възложителя;
- образец на Заявка за сервизно обслужване;
- образец на Сервизна карта;
- Ценово предложение по приложение № 10 – оригинал, подпечатано и подписано лично от представителя. Комисията подписва ценовото предложение и обяви предлаганата от кандидата цена, съгласно с чл. 101г, ал. 3 от ЗОП;
- фирмен профил на кандидата – оригинал, подпечатано и подписано лично от представителя.

**За Кандидат № 7 „Контракс“ АД – гр. София.** Пликът с офертата е непрозрачен, с ненарушена цялост. Приложено е ценова оферта. Преди да започне проверката на документите за допустимост комисията направи извлечение от ТР за актуалното състояние на кандидата, което е неразделна част от процедурното досие на кандидата. Комисията предложи на присъстващите представители, един от тях по желание да подпише съответните Технически и ценови предложение. Представителите отказаха да сторят това. Приложените документи за допустимост са:

- списък с документи, представени от кандидата – оригинал, подпечатан и подписан от (заличено), в качеството ѝ на упълномощен представител на кандидата, съгласно с представено заверено копие на Пълномощно издадено от (заличено), в качеството му на представител и член на Съвета на директорите на дружеството, съгласно със справка от ТР. Пълномощното с рег. № 9884, издадено на 16.10.2015 г. от (заличено), нотариус в района на дейност на РС – гр. София, с рег. № (заличено) в регистъра на Нотариалната камара;
- административни сведения за кандидата (приложение № 3) – оригинал, подпечатан и подписан от упълномощения представител;
- декларация по приложение № 7 – оригинал, подпечатана и подписана лично от представителя и член на Съвета на директорите на кандидата;
- декларация по приложение № 5 – оригинал, подпечатана и подписана лично от представителя и член на Съвета на директорите на кандидата;
- декларация по приложение № 8 – оригинал, подпечатана и подписана лично от представителя и член на Съвета на директорите на кандидата;
- декларация по приложение № 6 – оригинал, подпечатана и подписана лично от представителя и член на Съвета на директорите на кандидата;

- Техническо предложение по приложение № 9 – оригинал, подпечатана и подписана лично от упълномощения представител на кандидата. Техническото предложение се подписва от членовете на комисията. В обема на упълномощителната компетенция на пълномощника се включват правата по изготвяне и представяне на технически предложения от името на кандидата при участие на последния в обществени поръчки по ЗОП;

- декларация за произход на предлаганите продукти – оригинал, издадена от „Датекс“ ООД, подпечатана и подписана от (заличено) – изпълнителен директор;

- Оторизационно писмо издадено от DATECS на кандидата – оригинал, подпечатано и подписано от (заличено) – управител;

- декларация от „Датекс“ ООД за деклариране на сервизни бази, като същите са предоставени за ползване на кандидата – оригинал, издадена от „Датекс“ ООД, подпечатана и подписана от (заличено) – управител;

- снимков материал за мобилните принтери от DATECS;

- снимков материал от DATECS, с приложени технически характеристики от DATECS;

- Ценово предложение по приложение № 10 – оригинал, подпечатано и подписано лично то упълномощения представител. В обема на упълномощителната компетенция на пълномощника се включват правата по изготвяне и представяне на ценови предложения от името на кандидата при участие на последния в обществени поръчки по ЗОП. Комисията подписва ценовото предложение и обяви предлаганата от кандидата цена, съгласно с чл. 101г, ал. 3 от ЗОП;

**За Кандидат № 8 „Дейзи Тех“ АД – гр. София.** Пликът с офертата е непрозрачен, с ненарушена цялост. Приложено е ценова оферта. Преди да започне проверката на документите за допустимост комисията направи извлечение от ТР за актуалното състояние на кандидата, което е неразделна част от процедурното досие на кандидата. Комисията предложи на присъстващите представители, един от тях по желание да подпише съответните Технически и ценови предложение. Представителите отказаха да сторят това. Приложените документи за допустимост са:

- списък с приложени документи – оригинал, подпечатан и подписан лично от (заличено), в качеството му на представител и член на Съвета на директорите на дружеството, съгласно със справката от ТР;

- административни сведения за кандидата (приложение № 3) – оригинал, подпечатан и подписан лично от представителя и член на Съвета на директорите;

- декларация по приложение № 7 – оригинал, подпечатана и подписана лично от представителя и член на Съвета на директорите на кандидата;

- декларация по приложение № 5 – оригинал, подпечатана и подписана лично от представителя и член на Съвета на директорите на кандидата;

- декларация по приложение № 8 – оригинал, подпечатана и подписана лично от представителя и член на Съвета на директорите на кандидата;

- декларация по приложение № 6 – оригинал, подпечатана и подписана лично от представителя и член на Съвета на директорите на кандидата;

- Техническо предложение по приложение № 9 – оригинал, подпечатана и подписана лично от представителя и член на Съвета на директорите. Техническото предложение се подписва от членовете на комисията;

- Сертификат за произход и декларация за представителство, издаден на кандидата, с придружен превод на български език, заверен от заклет преводач;

- информационна брошура за предлагания продукт;

- Ценово предложение по приложение № 10 – оригинал, подпечатано и подписано лично то представителя и член а Съвета на директорите на кандидата. Комисията подписва ценовото предложение и обяви предлаганата от кандидата цена, съгласно с чл. 101г, ал. 3 от ЗОП;

С оглед на извършената проверка за допустимост до участие на кандидатите, комисията единодушно взе следното

#### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1:**

**1.** Кандидатите са приложили всички изискуеми документи и отговарят на минималните изисквания посочени от Възложителя, които обезпечават правото им да участват в следващия етап от процедурата.

2. В резултат от горепосочените изводи, комисията допуска следните кандидати до участие в следващия етап от процедурата за оценка на техническото предложение, както следва:

- Участник № 1 „Перун ККБ“ ЕООД – гр. Благоевград;
- Участник № 2 Кооперация „Панда“ – гр. София;
- Участник № 3 „Мойра-3“ ЕООД – гр. София;
- Участник № 4 „ПСИТ-35“ ООД – гр. Шумен;
- Участник № 5 „Алкад“ ЕООД – гр. София;
- Участник № 6 „Специализирани бизнес системи“ АД – гр. София;
- Участник № 7 „Контракс“ АД – гр. София;
- Участник № 8 „Дейзи Тех“ АД – гр. София.

**Комисия:**

1. инж. (заличено и подписано):

2. (заличено и подписано):

3. (заличено и подписано):

На 12.11.2015 г. от 10,30 часа, в административната сграда на ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен, комисията в пълен и редовен свой състав, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците. Предложенията се разгледаха по реда на постъпването на офертите. Установи се, че техническите предложения на участниците са изготвени, съгласно образца. По указания начин, всички участници са посочили техническите характеристики на предлаганите от тях продукти – минималните изисквания на възложителя са изпълнени. Всеки един участниците е предложил начина по допълнителни показатели за изпълнение, относно:

- срок за изпълнение – попълнени са в границите на посочения от възложителя максимален срок;

- срок за отстраняване на неизправности и/или замяна при установен дефект – всички са спазили посочения максимален срок от възложителя;

- предложени условия за гаранционно обслужване на доставените продукти.

Предвид горепосочените обстоятелства комисията единодушно взе следното

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2:**

1. Всички участници са изпълнили изискванията на техническите показатели, съгласно със спецификацията на поръчката, както и другите условия за изпълнение;

2. Комисията допуска следните участници до етап на разглеждане на ценовата оферта:

- Участник № 1 „Перун ККБ“ ЕООД – гр. Благоевград;
- Участник № 2 Кооперация „Панда“ – гр. София;
- Участник № 3 „Мойра-3“ ЕООД – гр. София;
- Участник № 4 „ПСИТ-35“ ООД – гр. Шумен;
- Участник № 5 „Алкад“ ЕООД – гр. София;
- Участник № 6 „Специализирани бизнес системи“ АД – гр. София;
- Участник № 7 „Контракс“ АД – гр. София;
- Участник № 8 „Дейзи Тех“ АД – гр. София.

**Комисия:**

1. инж. (заличено и подписано):

2. (заличено и подписано):

3. (заличено и подписано):

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите оферти на участниците. Избраният критерий за оценка на офертата е **най-ниска цена**.

Ценовите предложения трябва да бъдат попълнени, съгласно с образца на офертата, в едно с всички допълнителни финансови показатели за изпълнение на поръчката. Прогнозният максимален финансов ресурс за изпълнение, за срока на договора при условия на заявка, плащане и брой на продуктите, съгласно с проекта на същия, е **66 000,00 лв., без ДДС**. Участниците не трябва да предлагат обща крайна цена за изпълнение над определения финансов ресурс на възложителя.

Ценовите оферти се разглеждат по реда на постъпилите оферти, като предложените общи крайни цени за доставка на предлагания от конкретния участник продукт по техническото му предложение, за всеки участник са:

- **Участник № 1 „Перун ККБ“ ЕООД** – предлага обща крайна цена за изпълнение в размер на **37 265,00 лв., без ДДС**, при единична цена на предложения продукт в размер на **257,00 лв. без ДДС за 1 брой**;



- Участник № 2 Кооперация „Панда“ – предлага обща крайна цена за изпълнение в размер на 38 667,15 лв., без ДДС, при единична цена на предложения продукт в размер на 266,67 лв. без ДДС за 1 брой;

- Участник № 3 „Мойра-3“ ЕООД – предлага обща крайна цена за изпълнение в размер на 31 755,00 лв., без ДДС, при единична цена на предложения продукт в размер на 219,00 лв. без ДДС за 1 брой;

- Участник № 4 „ПСИТ-35“ ООД – предлага обща крайна цена за изпълнение в размер на 32 335,00 лв., без ДДС, при единична цена на предложения продукт в размер на 223,00 лв. без ДДС за 1 брой;

- Участник № 5 „Алкад“ ЕООД – предлага обща крайна цена за изпълнение в размер на 31 755,00 лв., без ДДС, при единична цена на предложения продукт в размер на 219,00 лв. без ДДС за 1 брой;

- Участник № 6 „Специализирани бизнес системи“ АД – предлага обща крайна цена за изпълнение в размер на 30 993,75 лв., без ДДС, при единична цена на предложения продукт в размер на 213,75 лв. без ДДС за 1 брой;

- Участник № 7 „Контракс“ АД – предлага обща крайна цена за изпълнение в размер на 30 450,00 лв., без ДДС, при единична цена на предложения продукт в размер на 210,00 лв. без ДДС за 1 брой;

- Участник № 8 „Дейзи Тех“ АД – предлага обща крайна цена за изпълнение в размер на 31 755,00 лв., без ДДС, при единична цена на предложения продукт в размер на 219,00 лв. без ДДС за 1 брой;

С оглед на горепосочените факти и обстоятелства, комисията пристъпи към последния етап от процедурата – класиране на ценовите предложения, като единодушно взе следното

### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 3:**

Предлага на директора на СИДП ДП – гр. Шумен, в качеството му на възложител, следното класиране:

#### **На първо място класира:**

Участник № 7: „Контракс“ АД – гр. София, ЕИК: 175415627, със седалище и адрес на управление: гр. София – 1303, община Столична, област София (столица), район Изгрев, ул. „Тинтява“ № 13, представлявано от (заличено), в качеството му на представител и член на Съвета на директорите на дружеството, с обща крайна цена за извършване на услугата в размер на 30 450,00 лв. (тридесет хиляди, четиристотин и петдесет лева и нула стотинки), без включен ДДС и при единична цена за 1 брой принтер в размер на 210,00 лв. (двеста и десет лева и нула стотинки), без включен ДДС.

#### **На второ място класира:**

Участник № 6 „Специализирани бизнес системи“ АД – гр. София, ЕИК: 121814067, със седалище и адрес на управление: гр. София – 1517, община Столична, област София (столица), район Подуяне, ул. „Бесарабия“ № 24, представлявано от (заличено), в качеството му на представител и член на Съвета на директорите на дружеството, с обща крайна цена за извършване на услугата в размер на 30 993,75 лв. (тридесет хиляди, деветстотин деветдесет и три лева, седемдесет и пет стотинки), без включен ДДС и при единична цена за 1 брой принтер в размер на 213,75 лв. (двеста и тринадесет лева, седемдесет и пет стотинки), без включен ДДС.

#### **На трето място класира с еднаква цена за изпълнение, следните участници:**

- Участник № 3 „Мойра-3“ ЕООД – с предложена обща крайна цена за изпълнение в размер на 31 755,00 лв. (тридесет и една хиляди, седемстотин петдесет и пет лева и нула стотинки), без включен ДДС и при единична цена за 1 брой принтер в размер на 219,00 лв. (двеста и деветнадесет лева и нула стотинки), без включен ДДС;

- Участник № 5 „Алкад“ ЕООД – с предложена обща крайна цена за изпълнение в размер на 31 755,00 лв. (тридесет и една хиляди, седемстотин петдесет и пет лева и нула стотинки), без включен ДДС и при единична цена за 1 брой принтер в размер на 219,00 лв. (двеста и деветнадесет лева и нула стотинки), без включен ДДС;

- Участник № 8 „Дейзи Тех“ АД – с предложена обща крайна цена за изпълнение в размер на 31 755,00 лв. (тридесет и една хиляди, седемстотин петдесет и пет лева и нула стотинки),

без включен ДДС и при единична цена за 1 брой принтер в размер на 219,00 лв. (двеста и деветнадесет лева и нула стотинки), без включен ДДС;

**На четвърто място класира:**

Участник № 4 „ПСИТ-35“ ООД – с предложена обща крайна цена за изпълнение в размер на 32 335,00 лв. (тридесет и две хиляди, триста тридесет и три лева и нула стотинки), без включен ДДС и при единична цена за 1 брой принтер в размер на 223,00 лв. (двеста двадесет и три лева и нула стотинки), без включен ДДС;

**На пето място класира:**

Участник № 1 „Перун ККБ“ ЕООД – с предложена обща крайна цена за изпълнение в размер на 37 265,00 лв. (тридесет и седем хиляди, двеста шестдесет и пет лева и нула стотинки), без ДДС и при единична цена за 1 брой принтер в размер на 257,00 лв. (двеста петдесет и седем лева и нула стотинки), без включен ДДС;

**На шесто място класира:**

Участник № 2 Кооперация „Панда“ – с предложена обща крайна цена за изпълнение в размер на 38 667,15 лв. (тридесет и осем хиляди, шестстотин шестдесет и седем лева и петнадесет стотинки), без ДДС и при единична цена за 1 брой принтер в размер на 266,67 лв. (двеста шестдесет и шест лева, шестдесет и седем стотинки), без ДДС;

**Няма отстранен участник.**

**Комисия:**

1. инж. (заличено и подписано):

2. (заличено и подписано):

3. (заличено и подписано):

С оглед на горепосочените обстоятелства, комисията единодушно прие, следното

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 4:**

1. Предлага на директора на СИДП ДП – гр. Шумен, да **обяви** със свое решение извършеното класиране от комисията, което е удостоверено с протоколно решение № 3 от настоящия протокол.

2. Предлага на директора на СИДП ДП – гр. Шумен, на основание чл. 101е, ал. 1 при условия и ред по ал. 2 от ЗОП, като **определи** за изпълнител на обществената поръчка с обект – доставка, и с предмет на изпълнение: „Доставка на мобилни принтери за отпечатване на превозни билети за нуждите на „Североизточно държавно предприятие“ ДП – гр. Шумен и неговите териториални поделения ДГС/ДЛС“, класираният на **първо място** Участник № 7, а именно:

„Контракс“ АД – гр. София, ЕИК: 175415627, със седалище и адрес на управление: гр. София – 1303, община Столична, област София (столица), район Изгрев, ул. „Тинтява“ № 13, представлявано от (заличено), в качеството му на представител и член на Съвета на директорите на дружеството, с обща крайна цена за извършване на доставката в размер на 30 450,00 лв. (тридесет хиляди, четиристотин и петдесет лева и нула стотинки), без включен ДДС и при единична цена за 1 брой принтер в размер на 210,00 лв. (двеста и десет лева и нула стотинки), без включен ДДС и други условия, съгласно с техническото предложение на участника и проекта на договор за изпълнение.

Работата на комисията приключи в 11,45 часа, на 12.11.2015 г. Настоящият протокол се състави в един (1) екземпляр, в изпълнение на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, състои се от 10 (десет) страници и се подписа от членовете на комисията. Протоколът се съхранява в ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен. Протоколът подлежи на утвърждаване от Възложителя, съгласно чл. 101г, ал. 4, изречение второ от ЗОП и в същия ден се изпраща на участниците и се публикува на профила на купувача.

**Комисия:**

1. инж. (заличено и подписано):

2. (заличено и подписано):

3. (заличено и подписано):

