



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ

Адрес: гр. Шумен, ПК 9700, ул. „Петра“ № 1, тел.: 054/ 833-123, факс : 054/ 833-123e-mail: office@dpshumen.bg, www.dpshumen.bg

Утвърждавам: (подписано)

Директор СИДП ДП – гр.Шумен

инж.(заличено)

дата: 13.01.2016г.

ПРОТОКОЛ № 2

В настоящия протокол-препис са заличени личните данни на субектите на процедурата за възлагане на поръчката (по смисъла на чл. 6 от ЗОП), съгласно чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 22б, ал. 3, последно изречение от ЗОП.

Днес **11.01.2016 год. в 14,00 часа**, в административната сграда на ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен комисията, назначена със Заповед № 3432/19.11.2015 год. на директора на СИДП ДП – Шумен, издадена на основание чл.34, ал.1 и ал.2 и чл.68 от ЗОП, се събра на свое **второ редовно заседание**, за да проведе процедура за определяне на изпълнител и възлагане изпълнението на обществена поръчка по реда на чл.68 и сл. от ЗОП, чрез „**открита процедура**” с обект на поръчката – доставка, и **предмет на изпълнение**: „Доставка, чрез закупуване на компютри, периферна техника и мобилни апарати, с осигурено гаранционно обслужване, за нуждите на „Североизточно държавно предприятие” ДП – гр.Шумен и неговите териториални поделения „ДЛС/ДГС”, за срок от 36 месеца, считано от датата на сключване на договора.”, открита с Решение № 25 от 08.10.2015г. на директора на СИДП ДП – гр.Шумен и Обявление с изх.№ 5640/08.10.2015г.

КОМИСИЯТА е в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.(заличено) – н-к отдел при ЦУ на СИДП ДП – Шумен;

СЕКРЕТАР:(заличено) – финансов контролор при ЦУ на СИДП ДП – Шумен;

ЧЛЕНОВЕ: 1.(заличено) – гл.юрисконсулт при ЦУ на СИДП ДП-Шумен;

2.(заличено) – р-л на счетоводен отдел при ЦУ на СИДП ДП – Шумен;

3. инж.(заличено) – експерт при ЦУ на СИДП ДП-Шумен – от квотата на резервните членове;

Председателят на комисията откри заседанието, обяви, че процедурата ще се проведе съгласно правните предписания на Закона за обществените поръчки (ЗОП), като обяви, че са валидни разпоредбите на чл.68 и сл. от ЗОП. Настоящото второ заседание на комисията е закрито.

В този етап от процедурата, комисията ще разгледа допълнително представените от кандидат № 1 – „Специализирани бизнес системи” АД – гр.София, пропуснати документи, изискани с писмо рег.индекс № 6973/11.12.2015г. от директора на СИДП ДП на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, имащи отношение към документацията в плик № 1 от офертата на кандидата и критериите за подбор, след което комисията ще се произнесе по въпроса за допускането или не на кандидата.

На следващо място, комисията ще разгледа Предложението за изпълнение в Плик № 2, направено от допуснатите до участие в следващите етапи от процедурата кандидати. Ако кандидатът бъде отстранен, документите в Плик № 2 не се разглеждат.

В последния етап от процедурата, комисията в присъствието на допуснатите участници (второ публично заседание), ще разглежда предложената ценова оферта – Плик № 3, ще оцени предложенията по посочения показател и ще извърши класиране, като участниците ще бъдат уведомени предварително и писмено за датата, мястото и часа на последното заседание.

Комисията пристъпи към обстойно разглеждане на допълнително представените документи от кандидат № 1 – „Специализирани бизнес системи” АД – гр.София, постъпили в ЦУ на СИДП ДП – гр.Шумен с плик с рег.индекс № 7102 /17.12.2015г. – непрозрачен с ненарушена цялост (в отговор на писмо с рег.индекс № 6973/11.12.2015г. от директора на СИДП ДП – гр.Шумен). Пликът съдържа следните документи:

1. Придружително писмо – в оригинал – подписано от инж.(заличено) – изп.директор – 2 броя;

2. Удостоверение изх.№ 496/14.12.2015г. от Природо-математическа гимназия „Нанчо Попович”, гр. Шумен, относно изпълнението на договор под № 44 от списъка в Приложение №8 – заверено копие – 1 брой;

3. Удостоверение изх.№ 516/14.12.2015г. от Земеделска професионална гимназия „Кл.Тимирязев”, гр.Сандански, относно изпълнението на договор под № 52 от списъка в Приложение №8 – заверено копие – 1 брой;

4. Удостоверение изх.№ 02-198/19.10.2015г. от възложител СОУ „Георги Бенковски”, гр. Пазарджик, относно изпълнението на договор под № 58 и под № 59 от списъка в Приложение №8 – заверено копие – 1 брой;

5. Удостоверение изх.№ 454/15.12.2015г. от възложител 73 СОУ с преподаване на чужди езици „Владислав Граматик”, гр. София, относно изпълнението на договор под № 54 от списъка в Приложение №8 – заверено копие – 1 брой;

6. Удостоверение изх.№ 153/14.12.2015г. от възложител 127 СОУ „Иван Николаевич Денкоглу“, гр. София, относно изпълнението на договор под № 55 от списъка в Приложение №8 – заверено копие – 1 брой;

7. Удостоверение изх.№ 2790/16.12.2015г. от възложител Община Враца, относно изпълнението на договор под № 35 от списъка в Приложение №8 – заверено копие – 1 брой;

8. Удостоверение изх.№ 803-277/16.12.2015г. от възложител 138 СОУ „Проф. Васил Златарски”, гр.София, относно изпълнението на договор под № 56 от списъка в Приложение №8 – заверено копие – 1 брой;

В Протокол № 1 от 19.11.2015г., Комисията установи, че за **10 (десет)** договора от списъка в приложение № 8, кандидат № 1 – „Специализирани бизнес системи” АД е приложил доказателства за изпълнението им, докато за **14 (четирнадесет)** договора не е представил такива. С допълнително представените документи (описани в т.2 – т.8 по-горе) кандидат № 1 представя доказателства за изпълнение на **8 (осем)** броя договори, в изпълнение на изискванията на чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП и Раздел III, т.1.6 от Общите условия на процедурата по приложение № 1. За останалите **6 (шест)** броя договори - под № 23, № 42, № 43, № 48, № 51 и № 57 от списъка в приложение № 8 от документите за участие на кандидата, същият не представя доказателства за изпълнението им и изразява становище тези договори да не се вземат под внимание от Комисията при разглеждане и преценяване на информацията в приложение № 8. Комисията счита, че с оглед обстоятелството че кандидат № 1 все пак е представил доказателства за изпълнение на **общо 18 (осемнадесет) броя договори**, то непредставянето на доказателства за изпълнението на още 6 (шест) договора не е съществено нарушение или пропуск, а единствено е основание тези договори да не се вземат под внимание от Комисията при разглеждане на документацията на кандидата.

Предвид горепосочените обстоятелства и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията единодушно взе, следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1:

1. Допуска до участие в следващия етап от процедурата кандидат № 1, а именно: „Специализирани бизнес системи” АД – гр.София.

Комисия:

1. инж. (заличено и подписано):

3. ... (заличено и подписано):

5. инж. (заличено и подписано):

2. (заличено и подписано):

4. ... (заличено и подписано):

С това приключи първия етап от процедурата и в настоящия ден комисията пристъпва, към следващия етап – разглеждане документите от **плик №2** - „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите до участие кандидати:

1. Участник №1 - „Специализирани бизнес системи” АД – гр.София, и

2. Участник №2 – Кооперация „Панда” – гр.София.

Разглеждането на документите протича по реда на отваряне на офертите, както следва:

1. За участник №1 - „Специализирани бизнес системи” АД – гр.София:

Комисията установи, че техническото предложение от участника е изготвено по образеца към документацията и изискванията на възложителя. Всички продукти – предмет на доставка по обявената процедура, трябва да отговарят на техническата спецификация. В техническото предложение участникът е приложил:

- Техническо предложение за изпълнение, съгласно Приложение № 11 от условията – оригинал, подписано и подпечатано от инж.(заличено), 14 листа;

- Сертификат за Система за управление на качеството, в съответствие с изискванията на международния стандарт ISO 9001:2008, издаден от QMSCERT, валиден – заверено копие – 1 лист;

- Сертификат за Система за управление на околната среда, в съответствие с изискванията на международния стандарт ISO 14001:2004, издаден от QMSCERT, валиден – заверено копие – 1 лист;

- Сертификат за система за управление на сигурността на информацията, в съответствие с международния стандарт ISO 27001:2013, издаден от QMSCERT, валиден – заверено копие – 1 лист;

- Оторизационно писмо от производител Action S.A. – Полша - за доставка на консумативи и тонери с марката Active Jet – на чужд език, ведно с превод на български език – заверени копия – 2 листа;

- Сертификат от Media-Tech Polska SP.Z.O.O. – за това че участника е техен дистрибутор - на чужд език, валиден, ведно с превод на български език - заверени копия – 2 листа;

- Уверение от „Поликомп” ЕООД - за това че участника е техен дистрибутор, с приложена разпечатка от интернет сайта на „Поликомп” ЕООД с информация за марките производители на продукти, на които е дистрибутор - заверено копие – 2 листа;

- Рамков договор за доставка на стоки и услуги № РС 346/18.04.2013г. между „Специализирани бизнес системи” АД и „Поликомп” ЕООД – заверено копие – 2 листа;

- Уверение от „Мост Компютърс” ООД - за това че участника е упълномощен дилър за продажба на продукти с марка „HP” – заверено копие – 1 лист;

- Оторизационно писмо от „Копилинк” ЕООД – за техника с марка Konica Minolta с разпечатка съдържаща информация за техническите параметри на предлагания продукт – заверено копие – 2 листа;

- Сервизна процедура за обслужване на поръчки в „Специализирани бизнес системи” АД, ведно със образец на заявка за сервиз и образец на Сервизна карта – заверени копия – 3 листа;

- документи - технически брошури, съдържащи снимки и технически характеристики за продуктите от марките: Lenovo – 7 листа; Media-Tech – 6 листа; Konica Minolta – 10 листа; Samsung – 3 листа; Lenovo – 2 листа; Samsung – 2 листа; HP – 2 листа; Samsung – 6 листа; HP – 2 листа; Samsung – 9 листа; HP – 3 листа; Samsung – 15 листа; Epson – 2 листа.

Комисията установи, че предложените от участника продукти отговарят на техническата спецификация на възложителя, представени са всички изискуеми сертификати, но по отношение на оторизиращите писма – такива са представени за част от продуктите, докато за артикула „Клавиатура безжична – Slim Star 8000” под № 8 по ред от списъка в техническото предложение на участника, не са представени доказателства, че участник №1 - „Специализирани бизнес системи” АД е оторизиран да доставя този продукт. На основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП, комисията извърши справка в Internet и установи, че клавиатура „Slim Star 8000” е модел на търговската марка Genius. Видно от документите в плик № 2 от офертата на на участника, **не се съдържа оторизиращо писмо, че същият има право да извършва продажба на продукти с марката Genius или конкретно за модела Клавиатура „Slim Star 8000”, което съставлява съществен порок в офертата на участник №1 - „Специализирани бизнес системи” АД.** В техническите брошури, приложени към техническото предложение, също няма посочена клавиатура Slim Star 8000.

Изискването участниците да представят в плик № 2 оторизиращо писмо или еквивалентен документ, издаден от официален представител или партньор на производителя

2. За участник №2 – Кооперация „Панда” – гр.София:

Комисията установи, че техническото предложение от участника е изготвено по образца към документацията и изискванията на възложителя. Всички продукти – предмет на доставка по обявената процедура, трябва да отговарят на техническата спецификация. В техническото предложение участникът е приложил:

- Техническо предложение за изпълнение, съгласно Приложение № 11 от условията – оригинал, подписано и печатано от ... (заличено) 24 листа;
- Оторизиращо писмо от „Леново България” ЕООД – за това че участникът е оторизиран да доставя продукти произведени от Lenovo – заверено копие - 1 лист;
- Оторизиращо писмо от „Ейч Пи Инк България” ЕООД – за това че участникът е оторизиран за продажба на продукти на HP, ведно със списък на сервизните центрове на HP в страната – заверени копия – 2 листа;
- Оторизационно писмо от „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България” ЕООД – за дистрибуция от участника на техника с марката Konica Minolta - заверено копие - 1 лист;
- Оторизационно писмо от Samsung Electronics Romania SRL – Bulgaria Branch – за дистрибуция от участника на продукти от марката Samsung - заверено копие - 1 лист;
- Оторизиращо писмо от „Солитрон България” ООД – за продажба на продукти на Microsoft – заверено копие - 1 лист;
- Оторизационно писмо от Елсън Европа Б.В - за доставка от участника на продукти с марката Epson - заверено копие - 1 лист;
- Сертификат за Система за управление на Майкрософт Емеа Оперейшънс Сентър по ISO 9001:2008, издаден от ЕсДжиЕс Обединеното кралство Лтд, валиден – на чужд език, ведно с превод на български език - заверени копия – 3 листа;
- Сертификат за Система за управление на качеството ISO 9001:2008, издаден от Лойд Регистър ЕМЕА клон, валиден, ведно с приложения към него – заверени копия – 4 листа;
- Сертификат за Система за управление на околната среда ISO 14001:2004, издаден от Лойд Регистър ЕМЕА клон, валиден, ведно с приложение към него – заверени копия – 2 листа;
- Сертификат за Система за управление на информационната сигурност ISO 27001:2013, издаден от Лойд Регистър ЕМЕА клон, валиден – заверени копия – 2 листа;
- Сертификат за Система за управление по ISO 9001:2008, издаден от Леново Груп Лимитид, валиден – на чужд език, ведно с превод на български език - заверени копия – 2 листа;
- Сертификат за Система за управление на качеството по ISO 9001:2008, издаден от Епсон Юръп Б.В., валиден – на чужд език, ведно с превод на български език - заверени копия – 2 листа;
- Сертификат за Система за управление на качеството по ISO 9001:2008, издаден от Самсунг Електроникс Диджитал Принтинг ко. Лимитид, валиден – на чужд език, ведно с превод на български език - заверени копия – 2 листа;
- Сертификат за Система за управление по ISO 9001:2008, издаден от Коника Минолта Бизнес Технолъджийс Кампъни ООД, валиден – на чужд език, ведно с превод на български език - заверени копия – 3 листа;
- Сертификат за Система за управление на качеството по ISO 9001:2008, издаден от Хюлет-Пакард Интернешънъл Сарл, валиден – на чужд език, ведно с превод на български език - заверени копия – 16 листа.

Установи се, че техническото предложение на участника отговаря на предварително посочената техническа спецификация на поръчката, както и че са приложени всички изискуеми сертификати и оторизиращи писма. Параметрите и условията, относно организирането на изпълнението на поръчката – място на доставка, срок на изпълнение на доставката, срок за отстраняване на неизправностите (замяна) при възникнал проблем с дефектен продукт, съответстват на изискванията на възложителя.

Предвид горепосоченото, комисията единодушно взе следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 3:

1. Участник № 2 - Кооперация „ПАНДА” е изпълнил всички минимални изисквания и технически показатели на възложителя, съгласно със спецификацията на поръчката, както и другите условия за изпълнение;

2. Комисията **допуска** до участие в следващия етап от процедурата - отваряне на ценовото предложение от плик № 3, единствено **участник № 2 - Кооперация „ПАНДА”**.

3. За пълноценно изпълнение на изискванията на чл.69а, ал.3, комисията дава достатъчен срок за уведомяване на участниците в процедурата.

4. С оглед на предходната точка от това решение, комисията определя дата и час за провеждане на третия етап от процедурата – **отваряне на ценовото предложение – 20.01.2016г.** от 14,00 часа в административната сграда на ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен.

Комисия:

1. инж. (заличено и подписано): 3. ... (заличено и подписано): 5. инж. (заличено и подписано):

2. (заличено и подписано): 4. ... (заличено и подписано):

Работата на Комисията приключи в 16.30 часа на 11.01.2016г.

Настоящият протокол съдържа 6 (шест) страници, подписани от всички членове на комисията и подлежи на утвърждаване от възложителя.

Комисия:

1. инж. (заличено и подписано): 3. ... (заличено и подписано): 5. инж. (заличено и подписано):

2. (заличено и подписано): 4. ... (заличено и подписано):

