



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ

Адрес: гр. Шумен, ПК 9700, ул. „Петра“ № 1, тел.: 054/ 833-123, факс : 054/ 833-123 e-mail: office@dpshumen.bg, www.dpshumen.bg

Приложение № 18:

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

във връзка с възлагане изпълнението на поръчка с обект – доставка, и с предмет на изпълнение: „Доставка, чрез закупуване, монтаж, гаранционно и сервизно обслужване и профилактично поддържане на климатични системи за нуждите на „Североизточно държавно предприятие“ ДП – гр. Шумен и неговите териториални подразделения ДГС/ДЛС“, както следва:

I. Критерий за оценка на офертите: Икономически най-изгодна оферта.

II. Методика за оценка на офертите:

1. Комисията извършва оценка по следните три (3) показателя:

- Показател 1 – ценово предложение (Ц) с посочена обща крайна цена за изпълнение на поръчката;

- Показател 2 – Технически показател (ТП), относно начина и видовете дейности за монтаж и пускане в експлоатация на техниката. Извършва се експертна оценка от комисията, като се оценяват предложенията на кандидатите, съгласно с настоящата методика за показателя;

- Показател 3 – срок на изпълнение на поръчката (С), относно доставката, монтажа и пускането в експлоатация на заявената техника.

2. Комисията класира на първо място участника, чиято оферта е получила най-висока **Комплексна оценка (КО)**, изчислена като сбор от получените точки от оценките на отделните показатели, които са умножени по коефициент – определящ тежестта им в общата оценка, при максимален брой точки за **КО – 100 т.**, изразено, чрез следната формула:

КО= (Ц) + (ТП)+ (С), където:

КО – е комплексната оценка на участника

Ц – показател предложена цена, с относителна тежест при крайната оценка – **60 %**.

ТП – с относителна тежест при крайната оценка – **30 %**.

С – показател за срок на изпълнение на поръчката с относителна тежест при крайната оценка – **10 %**.

3. Оценката по отделните показатели се осъществява, както следва:

3.1. Оценка по Показател 1 (Ц) – Ценово предложение – цената се предлага в лева, без включен ДДС, съгласно Ценовото предложение на кандидата, и се определя по следната формула:

Ц1 мин

Ц = ————— х 0,60, където:

Ц2 индив.

Ц1 – предложената най-ниска цена от участниците в процедурата;

Ц2 – цената предложена от оценявания участник.

Максимален брой точки, които оценяваният участник получава при оценка на офертата му по този показател е 60 точки.

По този показател се допускат за оценка само на участници, чийто оферти отговарят на всички изисквания на възложителя и е извършена оценка по всички останали показатели от КО – тези различни от предложената цена.

Задължително условие при оценяване на офертите по показател „Ценово предложение“:

- при формиране на общата цена се включват всички разходи по транспорт, монтаж, гаранционно обслужване и дейности по профилактично поддържане на техниката, като същите не трябва да надхвърлят максимално предвидените финансови ресурси. При установяване на оферта, надхвърляща обявения максимален общ финансов, офертата на кандидата ще бъде отстранена от участие в процедурата.

3.2. Оценка по Показател 2 (ТП) за начина и видовете дейности за монтаж и пускане в експлоатация на техниката, съгласно предложението за изпълнение – описани в Техническото предложение на кандидата, и се определя по следния начин и ред:

Показателят представлява експертна оценка на предложението на кандидата, относно сроковете и начина за монтаж и пускане в експлоатация на климатиците.

В протоколите от своята работа, комисията излага мотивите си за поставената оценка по всеки един от елементите на експертната оценка, посочени в таблицата по-долу.

Комисията взема своите решения с мнозинство от членовете си. Когато член на комисията не е съгласен с взетото решение, същият подписва протокола, като излага своето особено мнение.

Критерии за определяне на експертната оценка

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на монтажа, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:

Таблица № 1:

Критерии за сравнителен анализ	Фактори влияещи на оценката	Основни изисквания за дейностите и начина при монтажа, които кандидатите представят за изпълнение по показател 2.	Максимален брой точки за изпълнение е по показател 2
1	2	3	4
<p>Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете монтажни работи (МР) и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение; Линеен график. По отношение офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя, се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта.</p>	<p>Фактори, влияещи на оценката: Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете МР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение; Описание на основните видове материали, които се предвижда да бъдат вложени при изпълнението; Съответствие с доставките на материалите с посочените в Линеен график начало и край на изпълнение на поръчката; За целите на настоящата методика използваните в този раздел определения следва да се тълкуват както следва: „Ясно посочване на отделните етапи, видове МР или основни материали” - Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид МР или основен материал, по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове МР и материали; „Подробно“ - описание, което освен, че съдържа отделни етапи, видове МР и основни материали, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката; „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсва на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в</p>	<p>В техническото предложение е обрнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: 1. В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички видове МР, минимално изискуеми като съдържание, както и етапите на изпълнение. 2. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; 3. Доставката на материали е съобразена с посоченото в линеен график начало и край на изпълнение на всички дейности; 4. В списъка на основните материали от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът предвижда да използва за изпълнението на поръчката;</p>	30 точки
		<p>В обяснителната записка от техническото предложение е обрнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: 1. Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете МР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички МР, а само е изброена; 2. Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; 3. Участникът недовършено ясно и подробно е посочил в списъка на основните материали от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката.</p>	20 точки

	офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“	<p>В обяснителната записка от техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете МР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>2. Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката.</p>	10 точки
--	---	---	-----------------

Максимален брой точки, които оценяваният участник получава при оценка на офертата му по този показател е **20 точки**.

В протокола от своята работа комисията мотивира подробно оценката си, чрез посочване на конкретните предложения от офертата, които са взети предвид при поставяне на съответната оценка, на база на посоченото по-горе в таблицата.

Кандидат, чиято оферта съдържа елементи и/или текстове, които са в противоречие с императивни изисквания на настоящата документация и/или на действащото законодателство се отстранява. Отстранява се и кандидат, чиято оферта съдържа предложения, които са елемент на бъдещото изпълнение. **Отстранява се и кандидат, чиято оферта съдържа наименования на продукти и/или търговски марки.**

3.3. Оценка по Показател 3 (С) – срок за изпълнение на поръчката (С), относно доставката, монтажа и пускането в експлоатация на заявената техника, съгласно техническото предложение на кандидата – предложено в Техническото предложение, **и се определя по следната формула:**

C1 мин

$C = \frac{C1}{C2} \times 0,10$, където:

C2 индив.

C1 – предложеният най-къс срок за изпълнение от участниците в процедурата;

C2 – срокът за изпълнение предложен от оценявания участник.

Максимален брой точки, които оценяваният участник получава при оценка на офертата му по този показател е **10 точки**.

III. Класиране на кандидатите:

Крайното класиране на кандидатите се извършва на основа на сбора от предложените от участника показатели, по следната формула:

КО= (Ц) + (ТП)+ (С)

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – КО

Максималният брой точки, който може да получи всеки едни от участниците е 100 точки.

Класирането се извършва по низходящ ред, като на първо място се класира участникът с най-голям брой точки, получени като резултат от **Комплексната оценка (К).**

Комисията съставя протокол, за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, който се предава на възложителя заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждането на процедурата.

Дата: 02.11.2015 г.

гр. Шумен

Изготвил: (подписано)

инж. (заличено)

на основание чл. 23, ал. 1 и ал. 2

от ЗЗЛД, във връзка с чл. 22б, ал. 3,

последно изречение от ЗОП.)