



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ  
**СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ**

Адрес: гр. Шумен, ПК 9700, ул. „Петра“ № 1, тел.: 054/ 833-123, факс : 054/ 833-123e-mail: office@dpshumen.bg, www.dpshumen.bg

**Утвърждавам:** (подписано)  
Директор СИДП ДП – гр.Шумен  
инж. ....(заличено)  
дата: 25.09.2015

**ПРОТОКОЛ № 1 (препис)**

*В настоящия протокол-препис са заличени личните данни на субектите на процедурата за възлагане на поръчката (по смисъла на чл. 6 от ЗОП), съгласно чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 22б, ал. 3, последно изречение от ЗОП.*

Днес **11.09.2015 год. в 11,00 часа** комисията, назначена със Заповед № 378/11.09.2015 год. на директора на СИДП ДП – Шумен, издадена на основание чл. 34, ал. 1 от ЗОП, се събра на свое първо редовно заседание, за да проведе процедура за определяне на изпълнител и възлагане изпълнението на обществена поръчка по реда на чл. 68 и сл. от ЗОП, чрез **„открита процедура“** с обект на поръчката – доставка, и **предмет на изпълнение:** „Доставка на канцеларски материали, консумативи и рекламни материали за нуждите на ЦУ на СИДП ДП – гр.Шумен и неговите териториални поделения ДЛС/ДГС, за срок от 36 месеца, считано от датата на сключване на договор за изпълнение, по две обособени позиции, както следва: **ПОЗИЦИЯ № 1:** „Доставка на канцеларски материали извън списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания за нуждите на СИДП ДП – гр. Шумен; **ПОЗИЦИЯ № 2:** „Доставка на канцеларски материали включени в списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания за нуждите на СИДП ДП – гр. Шумен“, открита с Решение № 16/31.07.2015г. на Директора на „Североизточно държавно предприятие“ ДП – гр. Шумен.

**КОМИСИЯТА** е в състав, както следва:

**Председател:** инж. ....(заличено) – н-к отдел при ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен;

**Секретар:** ....(заличено) – гл. юрисконсулт при ЦУ на СИДП ДП-Шумен;

**Членове:** 1. .... (заличено) – р-л на счетоводен отдел при ЦУ на СИДП ДП-Шумен;

2. .... (заличено) – финансов контролър при ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен;

3. .... (заличено) – юрисконсулт при ЦУ на СИДП ДП-Шумен.

**Резервни членове:** 1. .... (заличено) – обслужващ юрист при ЦУ на СИДП ДП – гр.Шумен;

2. инж. .... (заличено) – експерт при ЦУ на СИДП ДП – гр.Шумен;

3. .... (заличено) – р-л „Финансов отдел“ и гл.счетоводител на СИДП ДП – гр.Шумен

Комисията е в редовен състав. Няма промяна на датата и часа на отваряне на постъпилите предложения (оферти).

Председателят на комисията откри заседанието, обяви, че процедурата ще се проведе съгласно правните предписания на Закона за обществените поръчки (ЗОП), като обяви, че са валидни разпоредбите на чл. 68 и сл. от ЗОП. Настоящото първо заседание на комисията е публично и на него могат да присъстват представители на кандидатите по търговска регистрация или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел, съгласно чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

От регистъра за подадени оферти се установи, че има подадени 3 (три) броя **оферти** от двама кандидата, а именно:

- **Кандидат № 1:** ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова“ – гр.Шумен, две оферти с вх.№ 5101 от 10.09.2015г., подадени в 15,00 часа, лично от законния представител на едноличния търговец – за позиция № 1 и за позиция № 2;

- **Кандидат № 2:** Кооперация „ПАНДА“ – гр.София, една оферта с вх.№ 5104 от 10.09.2015г., подадена в 15,35 часа, лично от законния представител на кооперацията – за позиция № 1.

**Крайният срок** за получаване на оферти е до 16,00 часа на 10.09.2015 г. Всички оферти са подадени в срок.

На заседанието на комисията **не присъстват** кандидатите или упълномощени от тях лице, както и представители на средствата за масово осведомяване.

След получаване на регистъра с постъпили оферти, членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП. Няма член на комисията направил отвод.

Разяснена бе принципната последователност на действията на комисията, по които следва да премине **освен** настоящото първо заседание, така **също** и **следващите** заседания, представляващи етапи от процедурата до приключване на същата, като завършен процес.

След направените разяснения, комисията пристъпи към **отваряне на офертите** по реда на тяхното постъпване, съгласно регистъра на приетите оферти, като първо се отварят тези за позиция № 1, а след изчерпването им - за позиция № 2. За всеки един от кандидатите комисията спази определената последователност от действия, съгласно чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, за отваряне на пликите и разглеждане на подадените документи, както следва:

**1.** Комисията провери за наличието на непрозрачен с ненарушена цялост общ плик, в който има приложени, също непрозрачни и с ненарушена цялост, три (3) плика – Плик № 1, Плик № 2 и Плик № 3, върху които са поставени само надписи, съгласно чл. 57, ал. 2 от ЗОП и процедурните условия – други обозначения не са направени. Трима членове от комисията подписаха Плик № 3.

**2.** Председателят отвори Плик № 2. Трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. На следващия етап, предвид резултатите от подбора за допустимост, комисията ще разгледа Предложението за изпълнение, направено от съответния кандидат в Плик № 2, но само, ако кандидатът отговаря на изискванията за допустимост. Ако кандидатът бъде отстранен, документите в Плик № 2 не се разглеждат. Разглеждат се предложенията на участниците по всички посочени критерии, различни от цената.

**3.** Комисията отвори Плик № 1, и оповести гласно приложените документи, без да коментира съдържанието им или валидността им, и без да се сравняват с поставените от Възложителя изисквания, относно тяхната изискуемост. Извърши се служебна проверка за актуалното състояние на кандидатите в Търговския регистър. Извлечение от направената проверка се приложи към процедурното досие и е неразделна част от същото. След прочитането на документите от плик № 1, приключва публичната част на заседанието. Процесът ще продължи, като в закрито заседание комисията подробно ще разгледа и провери приложените документи в плик № 1. При установяване на **липса** на документи или други установени **несъответствия** с критериите за подбор или с други поставени изисквания от възложителя, кандидатите се уведомяват писмено за това и комисията им предоставя възможност в определен срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, да представят допълнително точно изисканите документи, да поправят несъответствията, като замени представени документи или представи нови, с които да удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор, но **само за тези от плик № 1**. Комисията няма определени по брой заседания и не следва да уведомява за тяхното провеждане кандидатите. Възможността допълнително да се представят пропуснати документи, **не може** да се използва за **промяна на техническото и ценовото предложение**. Това е етап на подбор за допустимост до участие на кандидатите, съгласно поставените изисквания от Възложителя. За пълнота на процедурата се уточни, че в последния етап от процедурата, комисията в присъствието на допуснатите участници (второ публично заседание), ще разглежда предложената **ценова оферта** – Плик № 3; ще оцени предложенията по посочените показатели и ще извърши крайно класиране, съобразно посочените критерии, начин на оценяване и класиране, съобразно комплексната оценка. За **датата, мястото и часа** на последното заседание участниците ще бъдат уведомени **предварително и писмено**.

При прочитането на глас на приложените документи в **плик № 1** в публичното заседание на комисията, за всеки кандидат се установи, следното:

**I. За ПОЗИЦИЯ № 1:** „Доставка на канцеларски материали извън списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания за нуждите на СИДП ДП – гр. Шумен:

**Съдържание на плик № 1 на кандидат № 1 – ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова”:**

1. Административни сведения за кандидата – оригинал, попълнен и подписан от Мариана ... (заличено), в качеството си на управител и собственик на търговеца, съгласно извършената проверка от ТР - 1 брой;

2. Списък на документите за участие – оригинал, попълнен и подписан от Мариана ..... (заличено) – 1 брой;
3. Декларация по образец № 14 от условията, за регистрация по ЗТР – оригинал, попълнена и подписана от Мариана ....(заличено) – 1 брой;
4. Декларация по образец № 5 от условията, по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП, за приемане на условията на проекта на договора – оригинал, попълнена и подписана от Мариана .....(заличено) – 1 брой;
5. Декларация по образец № 6 от условията, по чл.47, ал.9, за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.1, ал.2, т.1-т.5 и ал.5 от ЗОП – оригинал, попълнена и подписана от Мариана .....(заличено) – 1 брой;
6. Декларация по образец № 8 от условията, по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП, със списък за изпълнени договори със същия или еднакъв предмет на изпълнение – оригинал, попълнена и подписана от Мариана .....(заличено) – 1 брой, ведно с приложени доказателства за изпълнение;
7. Заверено копие на платежен документ за внесена гаранция за участие, която сума е реално постъпила;
8. Декларация по образец № 7 от условията, по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, че кандидатът няма да използва подизпълнители – оригинал, попълнена и подписана от Мариана ..... (заличено) – 1 брой;
9. Декларация по образец № 9 от условията, по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, за липса на свързаност на представителя на кандидата с възложителя – оригинал, попълнена и подписана от Мариана .....(заличено) – 1 брой;
10. Представяне на кандидата, относно неговата дейност – оригинал, подписано и подпечатано от Мариана .....(заличено) – 1 брой.

**Съдържание на плик № 1 на кандидат № 2 – Кооперация „ПАНДА” – гр.София:**

1. Административни сведения за кандидата – оригинал, попълнен и подписан от Елка ....(заличено), в качеството си на председател на управителния съвет на кооперацията, съгласно извършената проверка от ТР - 1 брой;
2. Списък на документите за участие – оригинал, попълнен и подписан от Елка .....(заличено) – 1 брой;
3. Декларация по образец № 14 от условията, за регистрация по ЗТР – оригинал, попълнена и подписана от Елка ..... (заличено) – 1 брой;
4. Декларация по образец № 5 от условията, по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за приемане на условията на проекта на договора – оригинал, попълнена и подписана от Елка .....(заличено) – 1 брой;
5. Декларация по образец № 6 от условията, по чл. 47, ал. 9, за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1-т. 5 и ал. 5 от ЗОП – оригинал, попълнена и подписана от Елка ....(заличено) – 1 брой;
6. Декларация по образец № 8 от условията, по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, със списък за изпълнени договори със същия или еднакъв предмет на изпълнение – оригинал, попълнена и подписана от Елка .....(заличено) – 1 брой, ведно с приложени доказателства за изпълнение;
7. Банкова гаранция № 961DGI1152501601 за участие в процедурата, издадена от „УниКредит Булбанк” АД, отговаряща на изискванията на ЗОП и на обявените изисквания за документацията за участие в процедурата – оригинал – 1 брой;
8. Декларация по образец № 7 от условията, по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, че кандидатът няма да използва подизпълнители – оригинал, попълнена и подписана от Мариана Маринова – 1 брой;
9. Декларация по образец № 9 от условията, по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, за липса на свързаност на представителя на кандидата с възложителя – оригинал, попълнена и подписана от Елка ..... (заличено) – 1 брой;
10. Представяне на кандидата, относно неговата дейност – оригинал, подписано и подпечатано от Елка ..... (заличено) – 1 брой.

**II. За ПОЗИЦИЯ № 2:** „Доставка на канцеларски материали включени в списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания за нуждите на СИДП ДП – гр. Шумен”:

**Съдържание на плик № 1 на единствения за позицията кандидат № 1 – ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова” – гр.Шумен:**

1. Административни сведения за кандидата – оригинал, попълнен и подписан от Мариана ... (заличено), в качеството си на управител и собственик на търговеца, съгласно извършената проверка от ТР – оригинал – 1 брой;

2. Списък на документите за участие – оригинал, попълнен и подписан от Мариана ... (заличено) – 1 брой;

3. Декларация по образец № 14 от условията, за регистрация по ЗТР – оригинал, попълнена и подписана от Мариана ..... (заличено) – 1 брой;

4. Декларация по образец № 5 от условията, по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за приемане на условията на проекта на договора – оригинал, попълнена и подписана от Мариана ..... (заличено) – 1 брой;

5. Декларация по образец № 6 от условията, по чл. 47, ал. 9, за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1-т. 5 и ал. 5 от ЗОП – оригинал, попълнена и подписана от Мариана ..... (заличено) – 1 брой;

6. Декларация по образец № 8 от условията, по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, със списък за изпълнени договори със същия или еднакъв предмет на изпълнение – оригинал, попълнена и подписана от Мариана ..... (заличено) – 1 брой, ведно с приложени доказателства за изпълнение’

7. Заверено копие на платежен документ за внесена гаранция за участие, която сума е реално постъпила;

8. Декларация по образец № 7 от условията, по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, че кандидатът няма да използва подизпълнители – оригинал, попълнена и подписана от Мариана ..... (заличено) – 1 брой;

9. Декларация по образец № 9 от условията, по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, за липса на свързаност на представителя на кандидата с възложителя – оригинал, попълнена и подписана от Мариана ..... (заличено) – 1 брой;

10. Представяне на кандидата, относно неговата дейност – оригинал, подписано и подпечатано от Мариана ..... (заличено) – 1 брой.

На основание чл.68, ал.6 от ЗОП, **завърши публичната част на заседанието.**

На 11.09.2015г., в административната сграда на ЦУ на СИДП ДП-Шумен, комисията продължи своята работа в **закрито заседание за подробна и обстойна** проверка за наличие на посочените от възложителя изискуеми документи и за тяхното съответствие със същите приложения в плик № 1 на кандидатите, т.е. относно документи, които са от значение за „допустимост” до участие в следващите етапи от процедурата. Независимо, че Плик № 2 е отворен (*той е подписан и нови документи не могат да бъдат добавяни, нито премахвани*), направените предложения за изпълнение не се разглеждат и не се оценяват – това е предмет на следващ етап от процедурата. Действията по разглеждане и оценка на предложението за изпълнение, приложено в Плик № 2, ще се осъществят **само** спрямо онези кандидати, които ще **бъдат допуснати до участие** в следващите етапи от процедурата, съгласно законовите разпоредби на ЗОП. Кандидатите ще придобият статута на „**участници**“ в процедурата.

При гласовото прочитане в откритото заседание на приложените документи в плик № 1 от офертите на кандидатите ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова” и Кооперация „ПАНДА”, не се установиха липси на изискуеми документи, не се установиха несъответствия на приложените документи с изискванията обявени от възложителя и условията по ЗОП, същото се потвърди отново. Относно позиция № 2 – същата е запазена за участие от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, на основание чл.16г от ЗОП. За позицията е подадена само една оферта – от ЕТ „СТИЛ-Мариана Маринова”. При преглед на документите приложени в плик № 1 на кандидата, не се установиха документи, които да доказват че ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова” е специализирано предприятие. При липса на оферти от специализирани предприятия/кооперации на хора с увреждания, то на основание чл.16г, ал.6, офертата на ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова” следва да се допусне до разглеждане. С оглед констатациите, комисията единодушно взе следното

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1:**

1. Комисията **допуска** до участие в следващия етап от процедурата, а именно - разглеждане на техническите предложения, кандидатите ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова” и Кооперация „ПАНДА”.

2. Комисията **преминава** към разглеждане на техническите предложения на кандидатите в настоящия ден.

**Комисия:**

1. инж. ....(заличено и подписано):

3. ....(заличено и подписано):

5. ... (заличено и подписано):

2. ... (заличено и подписано):

4. .... (заличено и подписано):

В 13,30 часа комисията **разгледа техническите предложения** на допуснатите участници, приложени в плик № 2.

Оценката на техническото предложение се оценява съгласно одобрената **методика**, а именно:

Кандидатите се оценяват по точкова система, съгласно следната формула:

$$TO = TO 1 + TO 2$$

TO 1 – **срок за изпълнение на доставката** – предложен от участника реален срок за изпълнение на доставката, след потвърждаване на заявка /в часове/.

$TO 1 = (T_{min} / T_i) \times 100$ , където:

$T_{min}$  е най-краткият срок за изпълнение на доставката.

$T_i$  е предложен от участника срок за изпълнение на доставката.

TO 2 – **срок за отложено плащане** – предложен от участника срок за отложено плащане /в календарни дни/.

$TO 2 = (T_i / T_{max}) \times 100$ , където:

$T_{max}$  е най-високият срок за отложено плащане;

$T_i$  е предложен от участника срок за отложено плащане.

Индивидуалното оценяване протича по реда на отваряне на офертите, както следва:

**I. За ПОЗИЦИЯ № 1:** „Доставка на канцеларски материали извън списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания за нуждите на СИДП ДП – гр. Шумен:

**1. Кандидат № 1 – ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова” – гр.Шумен:**

В процеса на разглеждане на техническото предложение на кандидата, приложено в плик № 2, комисията установи следния **ПОРОК**: в приложения актуален каталог за артикули извън спецификацията, се **съдържат видими цени** за отделни артикули и модели. Кандидатът не е изпълнил надлежно задължителните изисквания, обявени в условията за провеждане на процедурата, а именно: съгласно т.1.13.1 от условията, официалният актуален каталог за предлаганите продукти извън списъка по спецификацията, следва да бъде **БЕЗ ОБЯВЕНИ единични цени**, като в случай на представяне на единични цени и/или посочен процент отстъпка за който й да е от артикулите по каталога, комисията го **ОТСТРАНЯВА** от последващо участие в процедурата. На следващо място, горепосоченото изискване е обявено от възложителя и в следния документ от процедурата - „Приложение № 11А за позиция № 1 – Техническо предложение”, което е попълнено и подписано от ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова”, и е приложено в плик № 2, т.е. участникът е запознат с условията и изискванията по процедурата. Въпреки това, в плик № 2, участникът е приложил актуален каталог на артикулите извън спецификацията, в който ясно се виждат единични цени на определени артикули и/или модели на артикули. Така например:

Върху някои цени, участникът е залепил бели стикери, върху тях е положил слой бял коректор за заличаване, в резултат на което цените под тях не се виждат. Върху други цени, са залепени само бели стикери, които нямат необходимата плътност, прозират и текстът под тях се вижда ясно, с невъоръжено око. Например: на **стр.4** от каталога, в долната лява част на страницата, върху цените на всички модели на артикула „Етикети лепящи за класъори, А4” са залепени бели стикери - за първите 6 (шест ) броя модели върху стикерите е поставен и бял коректор, в резултат на което текстът с цените не прозира и не се вижда; за седмия модел с код „2107twRS” върху цената без ДДС е поставен стикер и коректор и цената не се вижда, но върху цената с ДДС е поставен само стикер, без коректор и цената се вижда; следващите 7 броя модели

на същия артикул, върху цените има само бял прозрачен стикер, не е поставен коректор за заличаване и цените се виждат ясно, както следва:

- за модел с код „2107twRT” - цена без ДДС 8.75 лв., цена с ДДС 10.50 лв.
- за модел с код „2107twRK” - цена без ДДС 8.75 лв., цена с ДДС 10.50 лв.
- за модел с код „2107twRY” - цена без ДДС 8.75 лв., цена с ДДС 10.50 лв.
- за модел с код „2108twRS” - цена без ДДС 8.75 лв., цена с ДДС 10.50 лв.
- за модел с код „2108twRT” - цена без ДДС 8.75 лв., цена с ДДС 10.50 лв.
- за модел с код „2108twRK” - цена без ДДС 8.75 лв., цена с ДДС 10.50 лв.
- за модел с код „2108twRY” - цена без ДДС 8.75 лв., цена с ДДС 10.50 лв.

Посоченият пример от стр.4 от каталога показва, че за съседни цени, разположени много близо една до друга, участникът е положил различно по степен старание за заличаването им, като за една част от цените старанието е било по-високо – освен залепен стикер е положен и заличаващ коректор, в резултат на което цените не се виждат, докато за съседни цени е залепил само стикер, което се оказва недостатъчно за надлежното заличаване на цените, т.к. стикерите са с недостатъчна плътност и текстът под тях е видим с невъоръжено око.

Други случаи, в които участникът е залепил само бели стикери върху цените, които стикери нямат необходимата плътност, прозират и текстът под тях се вижда ясно, с невъоръжено око, са както следва:

- на стр.5 от каталога:

- за артикул „Класьор с метален кант А4, РР” и за двата модела – от 75 мм и 55 мм - цената с ДДС е 3.17 лв.;
- за артикул „Класьор А3, 75 мм, РР, мраморен”, с код 2403 - цената без ДДС е 6.25 лв., цената с ДДС в 7.50 лв.;
- за артикул „Класьор банков А5, 75 мм, РР”, и за двата модела - с код 2405 - син и код 2406 – черен - цената с ДДС е 3.77 лв.;
- за артикул „Класьор А5, 75 мм, РР, черен” с код 2408 - цената с ДДС е 5.09 лв.;

- на стр.6 от каталога:

- за артикул „Папка 4 ринга РР, А4, 20 мм, 500 м” и за двата модела - с код 51191Е и с код 51192Е - цената с ДДС е 4.14 лв.;
- за артикул „Папка 2 ринга РР с лицев джоб, 20 мм, А4, 400 м” и за трите модел с кодове 091051-08, 091052-08 и 091742-08, цената с ДДС е 5.91 лв.;

- на стр.7 от каталога:

- за артикул „Папка 2 ринга Little Marcel, 22 mm, А4, РР” с код 54223Е - цената без ДДС е 3.17 лв., цената с ДДС е 3.80 лв.;
- за артикул „Класьор4 ринга OneColor, картон гланц, А4,35 мм” с код 2400 - цената без ДДС е 5.17 лв., цената с ДДС е 6.20 лв.;

- на стр.119 от каталога:

- за артикул „Лента лепяща хартиена, 86 г/м2” – модел с код 6525, 25мм/54223Е - цената без ДДС е 3.17 лв., цената с ДДС е 3.80 лв.;
- за артикул „Ластиси 55 мм, MIDI § ECO” – за модел с код 8030 ластиси в кутия 50г.- цената без ДДС е 0.92 лв., за модел с код 8040 ластиси в плик 500г.- цената без ДДС е 6.58 лв.

- на стр.127 от каталога:

- за артикул „Магнити кръгли 20 мм, 8 броя с код 8302М - цената без ДДС е 2.50 лв., цената с ДДС е 3.00 лв.;
- за артикул „Гъба за бяла дъска, магнитна” с код 4271 - цената без ДДС е 4.67 лв.;
- за артикул „Гъба за бяла дъска” с код 0877 - цената без ДДС е 1.33 лв., с ДДС е 1.60лв.;
- за артикул „Спрей за бяла дъска Махх Cleaner” с код 129801 - цената без ДДС е 18.25 лв.;
- за артикул „Почистващи средства” – за модел с код 1815 1 цената без ДДС е 9.17 лв.;

- на стр.129 от каталога:

- за артикул „Бадж метален с игла и щипка” – за модел с код 61100311 – 60x25 мм, злато – цената без ДДС е 4.92 лв., цената с ДДС е 5.90 лв.;



Участникът предлага срока за отложено плащане – 15 (петнадесет) календарни дни, считано от датата на депозиране на данъчна фактура от изпълнителя.

По оценявания Критерий ТО 2, участникът получава **100** точки.

**Крайната оценка на техническото предложение**, изчислена по формулата  $TO = TO1 + TO2$ , е **200** точки.

**II. За ПОЗИЦИЯ № 2:** „Доставка на канцеларски материали включени в списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания за нуждите на СИДП ДП – гр. Шумен”:

**Единствен кандидат № 1 – ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова”:**

В процеса на разглеждане на техническото предложение на кандидата, приложено в плик № 2, комисията не установи пропуски и нарушения на обявените изисквания по процедурата и на закона. Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя. Кандидатът е представил каталог с артикули БЕЗ посочени цени, съгласно изискванията по процедурата и закона. Кандидатът е представил сертификат за ISO 9001:2008 и пет броя сертификати за произход и качество, които съгласно обявените условия не са задължителни за представяне при кандидатстване по позиция № 2. С оглед констатираното, Комисията преминава към оценка на техническото предложение по всички показатели, съгласно обявената методика, с изключение на предлаганата цена, както следва:

#### **2.1 Оценка по показател ТО 1:**

Показател ТО 1 е оценката на техническата оферта, съгласно предложените технически параметри, относно **срока за изпълнение на доставката**, в часове.

Участникът предлага срок за доставка – 3 (три) часа, считано от подаване на заявката от Възложителя.

По оценявания **Критерий ТО 1**, участникът получава **100** точки.

#### **2.2 Оценка по критерий ТО 2:**

**Критерий ТО 2** е оценката на техническата оферта, съгласно предложените технически параметри, относно **срока за отложено плащане**, в календарни дни.

Участникът предлага срока за отложено плащане – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от датата на депозиране на данъчна фактура от изпълнителя.

По оценявания Критерий ТО 2, участникът получава **100** точки.

**Крайната оценка на техническото предложение**, изчислена по формулата  $TO = TO1 + TO2$ , е **200** точки.

С оглед гореизложените обстоятелства, комисията единодушно прие следното

#### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 3:**

**1.** Допуска до участие в третия етап от процедурата - отваряне на ценовото предложение от плик № 3, следните участници:

- Кооперация „ПАНДА” - за позиция № 1, и
- ЕТ „СТИЛ – Мариана Маринова” – за позиция № 2.

**2.** За пълноценно изпълнение на изискванията на чл.69а, ал.3, комисията дава достатъчен срок за уведомяване на участниците в процедурата.

**3.** С оглед на предходната точка от това решение, комисията определя дата и час за провеждане на третия етап от процедурата – отваряне на ценовото предложение – 01.10.2015г. от 14,00 часа в административната сграда на ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен.

**Комисия:**

- |  |   |                                       |
|--|---|---------------------------------------|
| <b>1.</b> инж. ....(заличено и подписано): | <b>3.</b> ....(заличено и подписано):   | <b>5.</b> ... (заличено и подписано): |
| <b>2.</b> ... (заличено и подписано):      | <b>4.</b> ..... (заличено и подписано): |                                       |

Работата на Комисията приключи в 16.00 часа на 11.09.2015 г.

Настоящият протокол съдържа 8 (осем) страници, подписани от всички членове на комисията и подлежи на утвърждаване от възложителя.

**Комисия:**

- |  |   |                                       |
|--|---|---------------------------------------|
| <b>1.</b> инж. ....(заличено и подписано): | <b>3.</b> ....(заличено и подписано):   | <b>5.</b> ... (заличено и подписано): |
| <b>2.</b> ... (заличено и подписано):      | <b>4.</b> ..... (заличено и подписано): |                                       |